

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији борбу против корупције (“Службени гласник РС”, бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС и 67/13-УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији), у поступку покренутом по службеној дужности против Зорице Милојковић из Алексинца, ради одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, дана 07.11.2014. године директор Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Зорица Милојковић, директор Основне школе “Јован Јовановић Змај” у Алексинцу, поступила супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији на тај начин што је, у својству в.д. директора Основне школе “Јован Јовановић Змај” у Алексинцу, дана 09.02.2011. године донела одлуку бр. 109 којом је на послове и задатке помоћног радника на неодређено време са 60% радног времена, за рад у одељењу наведене школе у Брадарцу, изабран Жарко Милојковић, њен супруг, који у односу на њу има својство повезаног лица у смислу чл. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, а на основу које одлуке је Жарко Милојковић засновао радни однос у наведеној школи, и супротно одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији на тај начин што није писмено обавестила Школски одбор Основне школе “Јован Јовановић Змај” у Алексинцу и Агенцију за борбу против корупције о сукобу интереса који је имала због доношења наведене одлуке,

па јој се, на основу чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РЕЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ “ЈОВАН ЈОВАНОВИЋ ЗМАЈ” У АЛЕКСИНЦУ

II Изрека и сажето образложење овог решења објавиће се у “Службеном гласнику Републике Србије” и у “Службеном листу општине Алексинац”.

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Зорица Милојковић, о чему ће Агенција за борбу против корупције донети посебну одлуку.

IV Одлука в.д. директора ОШ “Јован Јовановић Змај” у Алексинцу бр. 109 од 09.02.2011. године је ништава.

Образложење

Против Зорице Милојковић, директора Основне школе “Јован Јовановић Змај” у Алексинцу (у даљем тексту: Школа), дана 20.03.2014. године покренут је по службеној дужности поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст.1. Закона о Агенцији, због тога што је као в.д. директор Школе донела одлуку о избору кандидата којом је на послове и задатке помоћног радника на неодређено време са 60% радног времена, за рад у одељењу у Брадарцу, изабран Жарко Милојковић, који је њен супруг.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Зорица Милојковић је навела да је тачно да је одлуком Школског одбора Школе бр. 965 од 12.11.2010. године постављена за вршиоца дужности директора Школе и да је одлуком Школског одбора Школе бр. 414 од 12.05.2011. године изабрана за директора Школе и да је, као в.д. директор Школе, донела одлуку бр. 109 од 09.02.2011. године којом је на послове и задатке помоћног радника на неодређено време са 60% радног времена у одељењу у

Брадарцу, изабрала Жарка Милојковића, свог супруга. Функционер у свом изјашњењу наводи да је оглас регуларно пријављен у Националној служби за запошљавање - Филијала Ниш, служба Алексинац, са датумом 18.01.2011. године, што јасно показује да се није радило о некаквом "тајном" гласању, већ да је могло да се пријави било које лице које је испуњавало услове. Даље у свом изјашњењу именована је навела да се на оглас пријавио само њен супруг и да је она после истека рока за пријављивање, с обзиром на то да није било других кандидата, донела једино могућу одлуку у том моменту а то је да свог супруга прими на радно место помоћног радника на неодређено време са 60% радног времена за рад у том истуреном одељењу. Такође, функционер у свом изјашњењу наводи да је поводом овог случаја против ње поднета анонимна пријава просветној инспекцији која је, по извршеном инспекцијском надзору, закључила да нема места налагању било каквих мера, као и да је била позвана да да изјаву по анонимној пријави и МУП РС ОУП Алексинац, што је и учинила, те да након тога против ње није покренут ниједан поступак у вези са тим случајем. Функционер се изјаснила да сматра да није повредила јавни интерес, нити је јавни интерес подредила приватном, с обзиром на то да се на оглас није пријавило било које друго лице, а да је донела одлуку да не прими ниједно лице повредила би првенствено чл. 60. Устава Републике Србије ("Службени гласник РС", бр. 98/06), који јемчи право на рад и једнаку доступност свих радних места, чл. 21. Устава РС, који забрањује било какву, посредну или непосредну дискриминацију, по било ком основу, и чл. 18, 19. и 20. Закона о раду ("Службени гласник РС", бр. 24/05, 61/05, 54/09 и 32/13) који такође забрањују дискриминацију. Такође, именована се изјаснила да чињеница да је Жарко Милојковић њен супруг, не значи да било ко, односи се и на њу, има право да му ограничи Уставом загарантовано право на рад, и да било ко има право да га дискриминише у вези са радним местом за које испуњава услове, те да због свега наведеног сматра да против ње треба обуставити поступак.

У спроведеном поступку као неспорно је утврђено да је Зорица Милојковић, у својству в.д. директора Школе, донела наведену одлуку о пријему у радни однос којом је на послове и задатке помоћног радника на неодређено време са 60% радног времена у одељењу Школе у Брадарцу изабран Жарко Милојковић који је њен супруг, на основу које је именовани засновао радни однос у Школи.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, повезано лице је, поред осталих, супружник функционера, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Имајући у виду наведену законску одредбу, Жарко Милојковић у односу на Зорицу Милојковић има својство повезаног лица.

Одредбом чл. 32. ст. 1. истог закона прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Према одредби чл. 62. ст. 3. тач. 17. Закона о основама система образовања и васпитања "Службени гласник РС", бр. 72/09, 52/11 и 55/13), директор школе одлучује о правима, обавезама и одговорностима запослених, у складу са тим и посебним

законом. Одредбом чл. 130. ст. 2. наведеног закона прописано је да директор школе, поред осталог, расписује конкурс и врши избор кандидата за пријем у радни однос.

Из наведених законских одредаба несумњиво произлази да између директора школе и запосленог у истој школи, који је, при том, у односу на директора школе повезано лице на основу чињенице брака, постоји однос зависности, због чега је именована доношењем наведене одлуке о пријему свог супруга у радни однос у Школи довела себе у ситуацију сукоба интереса.

Именована је на тај начин, као в.д директор Школе, јавни интерес подредила приватном и јавну функцију в.д. директора Школе искористила за стицање користи за повезано лице, чиме је истовремено угрозила и поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције директора Школе, коју тренутно врши, супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именована је, као функционер, пре свега, била дужна да избегне сукоб интереса, а кад је већ донела одлуку о избору свог супруга за пријем у радни однос у Школи била је дужна да о сукобу интереса који је у конкретной ситуацији имала писмено обавести Школски одбор Школе и Агенцију, што није учинила, а што је утврђено увидом у допис Школе бр. 387 од 28.04.2014. године и провером службене евиденције Агенције. На тај начин именована је повредила и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења именоване, али је из напред наведених разлога нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари.

На основу свега наведеног, стекли су се услови за изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције директора Школе, па је сагласно одредби чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

Одлука као у ставу IV изреке донета је у складу са одредбом чл. 32. ст. 5. Закона о Агенцији, којом је прописано да је појединачни акт у чијем доношењу је учествовао функционер који се због сукоба интереса морао изузети ништав.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



ДИРЕКТОР

Татјана Бабић

Доставити:

- именованој
- "Службеном гласнику Републике Србије" и "Службеном листу општине Алексинац"
- архиви

Одбор Агенције за борбу против корупције (у даљем тексту: Одбор Агенције) у поступку покренутом по службеној дужности против Зорице Милојковић из Алексинца, ради одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције („Службени гласник РС“, бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 108/13 - др. закон, 112/13 - др. пропис и 8/15-УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији), решавајући по жалби Зорице Милојковић изјављеној против решења директора Агенције за борбу против корупције бр. 014-020-00-00275/2013-11 од 7.11.2014. године, на основу одредбе чл. 7. ст. 1. Закона о Агенцији, на нејавној седници Одбора Агенције одржаној дана 31.03.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

I ДЕЛИМИЧНО СЕ УВАЖАВА жалба и ПРЕИНАЧУЈЕ решење директора Агенције за борбу против корупције бр. 014-020-00-00275/2013-11 од 7.11.2014. године, у делу става I изреке решења, у коме је одлучено о мери, па се уместо мере јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције директора Основне школе "Јован Јовановић Змај" у Алексинцу, Зорици Милојковић изриче мера упозорења и именована се обавезује да се убудуће у свему придржава одредаба Закона о Агенцији за борбу против корупције,

II ПОНИШТАВА СЕ решење у ст. II и ст. III изреке,

III У преосталом делу жалба се одбија КАО НЕОСНОВАНА.

Образложење

Решењем директора Агенције за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) бр. 014-020-00-00275/2013-11 од 7.11.2014. године, ставом I утврђује се да је Зорица Милојковић, директор Основне школе "Јован Јовановић Змај" у Алексинцу, поступила супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији, на тај начин што је, у својству в.д. директора Основне школе "Јован Јовановић Змај" у Алексинцу, дана 9.02.2011. године донела одлуку бр. 109 којом је на послове и задатке помоћног радника на неодређено време са 60% радног времена, за рад у одељењу наведене школе у Брадарцу, изабран Жарко Милојковић, њен супруг, који у односу на њу има својство повезаног лица у смислу чл. 2. Закона о Агенцији, а на основу које одлуке је Жарко Милојковић засновао радни однос у наведеној школи, и супротно одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији на тај начин што није писмено обавестила Школски одбор Основне школе "Јован Јовановић Змај" у Алексинцу и Агенцију о сукобу интереса који је имала због доношења наведене одлуке, па јој се, на основу чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији, изриче мера јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције директора Основне школе "Јован Јовановић Змај" у Алексинцу. Ставом II одлучено је да ће се изрека и сажето образложење решења објавити у "Службеном гласнику Републике Србије" и "Службеном листу општине Алексинац". Ставом III одлучено је да трошкове објављивања решења сноси Зорица Милојковић, о чему ће Агенција донети посебну одлуку, а према ставу IV одлука в.д. директора Основне школе „Јован Јовановић Змај“ у Алексинцу бр. 109. од 9.02.2011. године је ништава.

Против овог решења Зорица Милојковић благовремено је изјавила жалбу у којој је, између осталог, навела да првостепени орган приликом доношења одлуке није ценио чињеницу да је на дужност в.д. директора школе ступила само три месеца пре доношења

спорне одлуке, и то са места професора разредне наставе и да није била упозната са одредбама Закона о Агенцији, нити ју је било ко из стручне службе упозорио на обавезу пријављивања Агенцији и обавештавања Школског одбора о заснивању радног односа са чланом породице. Даље наводи да су увид у документацију о пријему њеног супруга у радни однос извршили и Републичка просветна инспекција по налогу Министарства просвете, као и инспектор МУП-а РС ОУП Алексинац који је такође нису упозорили на обавезу пријављивања Агенцији. Истакла је да је свесна свог пропуста и да је једино чиме може да се оправда то што као почетник у вршењу функције директора школе није била упозната са одредбама закона и да јој је жао што је овом одлуком повредила закон и спремна је да раскине радни однос са својим супругом, а све у циљу поштовања закона. Даље наводи да сматра да није угрозила поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције јер савесно и одговорно обавља своје обавезе директора школе што потврђују резултати рада и добра сарадња на свим нивоима, почев од запослених у школи, савета родитеља, школског одбора, локалне самоуправе, школском управом Нишавског округа, Министарством просвете, науке и технолошког развоја, на што указује и много пројеката и активности за добробит школе, ученика и локалне заједнице. Наводи и то да је школски одбор писмено обавештен о пријему Жарка Милојевића у радни однос, као и о поступку који се води против ње на седници одржаној 30.06.2014. године, те у прилогу жалбе доставља фотокопију записника са наведене седнице. Предлаже да Одбор Агенције оцени наводе из њеног изјашњења и да меру јавног објављивања препоруке за разрешење преиначи у блажу меру.

Жалба је основана у делу којим се побија одлука првостепеног органа у делу става 1 изреке решења, у коме је одлучено о меру, као и у ставу II и III изреке.

Одбор Агенције налази да је у првостепеном поступку приликом доношења одлуке у делу ставу I изреке решења, у коме је одлучено о мери, а сходно томе и у ставу II и III изреке, на основу слободне оцене требало донети другачије решење.

Наиме, у делу става I изреке решења одлучено је да се именованој изриче мера јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције директора Основне школе "Јован Јовановић Змај" у Алексинцу, ставом II је одлучено да ће се изрека и сажето образложење решења објавити у „Службеном гласнику Републике Србије“ и у „Службеном листу општине Алексинац“, а ставом III да именована сноси трошкове објављивања решења о чему ће Агенција донети посебну одлуку. Одбор Агенције налази да, ценећи све околности конкретног случаја, има основа да се именованој због повреде одредаба чл. 27. и чл. 31. ст. 1. Закона о Агенцији изрекне блажа мера – мера упозорења и да се именована обавезе да се убудуће придржава Закона о Агенцији. Одбор Агенције је приликом доношења одлуке имао у виду све околности конкретног случаја, а посебно чињеницу да је за радно место на којем је у радни однос примила свог супруга претходно расписала конкурс који је пријављен Националној служби за запошљавање и објављен у листу „Послови“, а да се на оглас пријавио само њен супруг који је испуњавао све услове за запослење на наведеном радном месту. С обзиром на наведено, Одбор Агенције налази да ће у конкретном случају и мера упозорења у довољној мери утицати на именовану да се убудуће придржава одредаба Закона о Агенцији и да се овом мером остварује сврха закона.

У осталом делу, Одбор Агенције је нашао да је првостепени орган правилно утврдио чињенично стање на које је правилно применио закон.

Наиме, неспорна је чињеница да је именована у својству в.д. директора Основне школе "Јован Јовановић Змај" у Алексинцу, дана 9.02.2011. године донела одлуку бр. 109 којом је на послове и задатке помоћног радника на неодређено време са 60% радног времена, за рад у одељењу наведене школе у Брадарцу, изабран Жарко Милојковић, њен супруг, на основу које одлуке је Жарко Милојковић засновао радни однос у наведеној школи.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији, прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које

би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

У смислу одредбе чл. 2. Закона о Агенцији, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице (алинеја 5), а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес (алинеја 6). Одредбом чл. 2. алинеја 4. Закона о Агенцији прописано је да је повезано лице, поред осталих, супружник функционера као и свако друго правно или физичко лице које се према другим основама и околностима може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером.

Одредбом чл. 32. ст. 1. истог закона прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Директор школе, сагласно чл. 62. ст. 3. тач. 17. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 55/13), одлучује о правима, обавезама и одговорностима запослених, те на основу чл. 130. ст. 2. истог закона расписује конкурс и врши избор кандидата за пријем у радни однос.

Правилно је првостепени орган оценио да између директора школе и запосленог у истој школи, који је, при том, у односу на директора повезано лице по основу чињенице брака, постоји однос зависности, због чега је именована доношењем одлуке о пријему свог супруга у радни односу у школи довела себе у ситуацију сукоба интереса. На тај начин је, као јавни функционер, јавни интерес подредила приватном и јавну функцију искористила за стицање користи за повезано лице, чиме је истовремено угрозила и поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је у супротности са одредбама чл. 27. Закона о Агенцији. Именована је, као функционер, пре свега, била дужна да избегне сукоб интереса, а када је већ донела одлуку о пријему свог супруга у радни однос, била је дужна да о сукобу интереса који је имала у конкретној ситуацији писмено обавести Школски одбор и Агенцију, што није учинила. На тај начин повредила је и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом доношења одлуке Одбор Агенције ценио је све жалбене наводе који се односе на то жалиља није угрозила поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције и да је школски одбор писмено обавестила о пријему Жарка Милојевића у радни однос и о поступку који се води против ње на седници одржаној 30.06.2014. године, али је нашао да исти нису од утицаја на друкчије решење ове управне ствари. Ово стога што именована као јавни функционер подлеже одредбама Закона о Агенцији којим су прописане обавезе функционера, између осталог, и да је дужна да се придржава прописа који уређују њена права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције (чл. 27. закона), те непознавање закона није оправдан разлог за непоступање функционера по обавезама које су прописане Законом о Агенцији. Имајући у виду појачану одговорност именоване као јавног функционера, била је дужна и морала је да зна које су њене обавезе као јавног функционера што је управо и прописано Законом о Агенцији. Свака чињеница која би се појавила као разлог сумње у поступање јавног функционера супротно прописаним обавезама у обављању јавне функције представља околност којом може да се наруши поверење грађана у савесно и одговорно обављање јавне функције. Чињеница да жалиља није била упозната са одредбама Закона о Агенцији током вршења јавне функције управо указује да није поступала са дужном пажњом која се од ње као јавног функционера очекује. Чињеница да је обавестила Школски одбор о пријему Жарка Милојевића у радни однос на седници одржаној 30.06.2014. године не утиче на правилност одлуке којом је утврђена повреда закона јер је именована, у складу са одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о

Агенцији имала обавезу да о сукобу интереса писмено обавести школски одбор и Агенцију у року од осам дана, а што није учинила.

Приликом доношења одлуке Одбор Агенције је имао у виду и све остале наводе жалбе, али је нашао да су исти без утицаја на доношење другачије одлуке у овој управној ствари

Имајући у виду све наведено Одбор Агенције применом одредбе чл. 5. ст. 2 у вези са чл. 229. ст. 3. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ“, бр. 33/97, 31/01 и „Службени гласник РС“, бр. 30/10), који се сходно примењује у поступку пред Агенцијом, а како је то прописано чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, донео одлуку као у диспозитиву овог решења.

Отправак овог решења у три примерка са свим списима доставља се првостепеном органу, с тим да у року од осам дана по пријему списа по један оверен примерак уручи странкама.

Упутство о правном средству:

Против овог решења не може се изјавити жалба, али се може покренути управни спор тужбом код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана пријема решења.

РЕШЕНО У ОДБОРУ АГЕНЦИЈЕ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
014 Број 020-00-0369/14-02 од 31.03.2015. године

ПРЕДСЕДНИК ОДБОРА
Проф. др Зоран Стојиљковић

